

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

31 мая 2017 года город Пятигорск

Пятигорский городской суд Ставропольского края в составе председательствующего судьи Полупан Г.Ю.,

при секретаре Гритчиной А.С.,

с участием представителя истца – Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ставропольскому краю, территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в городе Пятигорске Дегавцовой Е.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Пятигорского городского суда гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ставропольскому краю, территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в городе Пятигорске к Муниципальному бюджетному образовательному учреждению детский сад № 1 «Василёк» о признании действий противоправными и возложении обязанности устранить нарушения,

установил:

в обоснование заявленных требований истцом в иске и его представителем Дегавцовой Е.М. в судебном заседании указано, что на основании распоряжения начальника территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в г.Пятигорске проведена плановая выездная проверка в отношении ответчик. В ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий установлены нарушения санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации производственных, общественных помещений, зданий, сооружений, оборудования и транспорта, а именно: уровни искусственного освещения в зале для музыкальных и гимнастических занятий, в раздевальных, спальне подготовительной группы «Теремок» (в пяти точках), в кабинете медсестры, процедурном кабинете и кабинете логопеда для индивидуальной работы с детьми (в 4 точках) не соответствуют требованиям п. 3.3.1. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1278-03 с изменениями № 1 (СанПиН 2.2.1/2.1.1.2585-10). Гигиенические требования к естественному, искусственному и совмещенному освещению жилых и общественных зданий» и п. 7.1. СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (протокол № 150Ф измерений искусственной освещенности помещений и коэффициента пульсации освещенности от 13 марта 2017 года, что является нарушением ч. 1 ст. 24 Федерального закона № 52-ФЗ от 30 марта 1999 года «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Заведующая МБДОУ № 1 «Василек» привлечена к административной ответственности по ст. 6.4 КоАП РФ, о чём также выдано предписание от 03 апреля 2017 года об устранении выявленных нарушений санитарных правил в срок до 03 сентября 2017 года, с чем заведующая согласилась. Просили признать действия МБДОУ детский сад № 1 «Василёк» противоправными в части непринятия мер по приведению в соответствие с санитарно-эпидемиологическим законодательством уровня освещённости в помещениях образовательного учреждения, нарушающими права и законные интересы неопределённого круга лиц, а также возложить обязанность на ответчика в срок до 03 сентября 2017 года обеспечить уровень искусственной освещённости в соответствии с нормативным значением, установленным СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» и СанПиН 2.2.1/2.1.1.1278-03 с изменениями № 1 (СанПиН 2.2.1/2.1.1.2585-10) «Гигиенические требования к естественному, искусственному и совмещенному освещению жилых и общественных зданий» и обязать ответчика довести решение суда до сведения потребителей через средства массовой информации или иным способом в течении десяти дней после вступления решения суда в законную силу.

Представитель ответчика МБДОУ детский сад № «Василёк» Бобкина Т.Н. в судебное заседание не явилась, будучи надлежащим образом извещённой о его времени и месте, об уважительности причин своей неявки суду не сообщили, ходатайств об отложении судебного разбирательства или о рассмотрении дела в её отсутствие не направила. При этом в предварительном судебном заседании ДД.ММ.ГТТГ исковые требования Управления Федеральной

службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ставропольскому краю, территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в городе Пятигорске признала в полном объёме. Обязалась устранить допущенные нарушения.

В соответствии с требованиями ст. 167 ГПК РФ, с учётом мнения представителя истца, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика, признав причину его неявки неуважительной.

Заслушав представителя истца, исследовав материалы гражданского дела, оценив доказательства с учётом требований закона об их допустимости, относимости и достоверности, как в отдельности, так и в совокупности, а установленные судом обстоятельства - с учётом характера правоотношений сторон и их значимости для правильного разрешения спора, в соответствии со ст.67 ГПК РФ, суд считает, что заявленные иски подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 46 ГПК РФ, в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределённого круга лиц.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 51 Федерального закона № 52-ФЗ от 30 марта 1999 года «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее – Закон № 52-ФЗ) главные государственные санитарные врачи и их заместители наделены полномочиями, помимо прочего, правом предъявлять иски в суд и арбитражный суд в случае нарушения санитарного законодательства.

Согласно ст. 8 Закона № 52-ФЗ граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека.

Как следует из ст. 11 Закона № 52-ФЗ индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц, разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению.

Как судом и следует из материалов гражданского дела, в ходе плановой выездной проверки юридического лица МБДОУ детский сад № 1 «Василёк» выявлены нарушения санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации производственных, общественных помещений, зданий, сооружений, оборудования и транспорта в части несоответствия требованиям п. 3.3.1. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1278-03 с изменениями № 1 (СанПиН 2.2.1/2.1.1.2585-10) «Гигиенические требования к естественному, искусственному и совмещенному освещению жилых и общественных зданий», и п. 7.1 СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» уровней искусственного освещения в зале для музыкальных и гимнастических занятий, в раздевальных, спальне подготовительной групп «Теремок» (в 5 точках) и в кабинете медсестры, процедурном кабинете и кабинете логопеда для индивидуальной работы с детьми (в 4 точках).

Из протокола об административном правонарушении № от ДД.ММ.ГГГГ, составленного в отношении должностного лица – заведующей МБДОУ детского сада № «Василёк» ФИО4, следует, что ДД.ММ.ГГГГ территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по <адрес> в <адрес> получены протоколы лабораторных исследований замеров искусственного освещения помещений в МБДОУ детском саду № «Василёк» №Ф от ДД.ММ.ГГГГ, которыми установлено, что уровни искусственного освещения в зале для музыкальных и гимнастических занятий, в раздевальных, спальне подготовительной групп «Теремок» (в 5 точках) и в кабинете медсестры, процедурном кабинете и кабинете логопеда для индивидуальной работы с детьми (в 4 точках) не соответствуют требованиям п. 3.3.1. СанПиН 2.2.1/2.ДД.ММ.ГГГГ-03 с изменениями № (СанПиН 2.2.1/2.ДД.ММ.ГГГГ-10) «Гигиенические требования к естественному, искусственному и

совмещенному освещению жилых и общественных зданий», и п. 7.1 СанПиН 2.ДД.ММ.ГГГГ-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций», что является нарушением ч. 1 ст. 24 Закона № 52-ФЗ и влечёт административную ответственность, предусмотренную ст. 6.4 КоАП РФ.

ДД.ММ.ГГГГ специалистом-экспертом истца в отношении ответчика вынесено предписание № 92-04 об устранении выявленных нарушений санитарно-эпидемиологических требований в срок до 03 сентября 2017 года

Постановлением № от 13 апреля 2017 года, должностное лицо – заведующая МБДОУ детского сада № 1 «Василёк» Бобкина Т.Н. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде административного штрафа, в размере 1 000 рублей.

Постановление № 187-04 по делу об административном правонарушении от 13 апреля 2017 года в отношении должностного лица – заведующей МБДОУ детского сада № 1 «Василёк» Бобкиной Т.Н. не обжаловано и вступило в законную силу.

Согласно ч. 1 ст. 28 Закона № 52-ФЗ в организациях отдыха и оздоровления детей, дошкольных и других образовательных организациях независимо от организационно-правовых форм должны осуществляться меры по профилактике заболеваний, сохранению и укреплению здоровья обучающихся и воспитанников, в том числе меры по организации их питания, и выполняться требования санитарного законодательства.

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании в РФ) к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится, в том числе, материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными государственными требованиями, образовательными стандартами.

В силу п. 2 ч. 6 ст. 28 Закона об образовании в РФ образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

На основании ст. 8 Закона № 52-ФЗ граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека; получать в соответствии с законодательством Российской Федерации в органах государственной власти, органах местного самоуправления, органах, осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, и у юридических лиц информацию о санитарно-эпидемиологической обстановке, состоянии среды обитания, качестве и безопасности продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов, товаров для личных и бытовых нужд, потенциальной опасности для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг.

Суд считает установленным следующее юридически значимое обстоятельство для разрешения настоящего спора: должностным лицом - ответчиком допущены нарушения санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации производственных, общественных помещений, зданий, сооружений, оборудования и транспорта (протокол № 150Ф измерений искусственной освещенности помещений и коэффициента пульсации освещенности от 13 марта 2017 года), что является нарушением ч. 1 ст. 24 Закона № 52-ФЗ.

С учётом изложенного выше, суд считает заявленные истцом требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В силу п. 13 ч. 1 ст. 333.36 НК РФ от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, освобождаются: уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальные органы), а также иные федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг) (их территориальные органы), органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) - по искам,

предъявляемым в интересах потребителя, группы потребителей, неопределённого круга потребителей.

Поскольку истец освобождён от уплаты государственной пошлины при обращении в суд с данным иском, а иск подлежит удовлетворению, то в соответствии с ч. 1 ст. 98, ч. 1 ст. 103 ГПК РФ и пп. 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ с ответчика подлежит взысканию в бюджет муниципального образования города-курорта Пятигорска Ставропольского края государственная пошлина в размере 6 000 рублей, которую должен был оплатить при подаче искового заявления неимущественного характера истец как организация.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд  
решил:

исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ставропольскому краю, территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в городе Пятигорске к Муниципальному бюджетному образовательному учреждению детский сад № 1 «Василёк» о признании действий противоправными и возложении обязанности устранить нарушения удовлетворить.

Признать действия Муниципального бюджетного образовательного учреждения детский сад № 1 «Василёк» в части непринятия мер по приведению в соответствие с санитарно-эпидемиологическим законодательством уровня освещённости в помещениях образовательного учреждения, нарушающими права и законные интересы неопределённого круга лиц, незаконными.

Обязать Муниципальное бюджетное образовательное учреждение детский сад № 1 «Василёк» в срок до 03 сентября 2017 года обеспечить уровень искусственной освещённости в соответствии с нормативным значением, установленным СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» и СанПиН 2.2.1/2.1.1.1278-03 с изменениями № 1 (СанПиН 2.2.1/2.1.1.2585-10) «Гигиенические требования к естественному, искусственному и совмещенному освещению жилых и общественных зданий».

Обязать Муниципальное бюджетное образовательное учреждение детский сад № 1 «Василёк» довести решение суда до сведения потребителей через средства массовой информации в течении десяти дней после вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с Муниципального бюджетного образовательного учреждения детский сад № 1 «Василёк» в доход муниципального образования города-курорта Пятигорска государственную пошлину в сумме 6 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Ставропольский краевой суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путём подачи апелляционной жалобы через Пятигорский городской суд Ставропольского края.

Решение в окончательной форме изготовлено 02 июня 2017 года.

Судья Г.Ю. Полупан